

## NOTULEN RBO 13 NOVEMBER 2013

Aanwezig:	L. Deurloo (voorzitter), K. Kits, B. Custers, H. Ansink, I. Out, A. Strijker, J. Rath, P. Platt, J. Botter, N. Dieleman, L. Rurup, H. Vermey, E. v.d. Vaart, E. Pieterse, J. Reckman en J. van Veen
Afwezig m.b.:	A. van Kampen, J. Gooijers, Z. Kwint, T. Vaes, E. van der Vaart, E. Visbeen, H. Fuchs, W. Spoelstra, R. de Groot, G. Overtoom, J. De Wit, Y. Walvisch
Notulen:	P. Braat

---

### 1. Opening door de voorzitter:

- agenda wordt hierbij vastgesteld. Punt 10, de regionale onderwijsmonitoring staat niet bij kamer 4 geagendeerd, maar als apart punt op deze agenda, omdat dit nog niet in de betreffende kamer behandeld is.
- Extra op deze agenda is ook de bemensing van de kamers en dan m.n. de voortrekkers in deze kamers.
- Een speciale welkom aan dhr. J. Rath, nieuwe bestuurder van Dunamare.

### 2. Mededelingen:

- Petra Braat, notulist van het RBO-ZK zal per 1 jan 2014 aftreden. De agendacommissie gaat op zoek naar een opvolger.
- CJG verzoek m.b.t. start PO; de informatievoorziening aan ouders i.v.m. de schoolkeuze: Er is overleg in het "Haarlemse" tussen de schoolbesturen en moet nu niet naar het RBO niveau getild worden. De situatie rondom het aannamebeleid is onoverzichtelijk geworden doordat scholen een verschillend aannamebeleid voeren. Geprobeerd wordt nu de vragen hier omtrent systematisch op te pakken, zodat er meer 1 lijn gevormd kan gaan worden, met wel ruimte voor een eigen beleid. T.z.t. zal het wellicht een onderwerp voor het RBO zijn.
- Datum voor de volgende RBO vergadering is 5 februari 2014, 15.00-17.00 uur op het bestuurskantoor van Dunamare.

### 3. Goedkeuren van de notulen van 15 mei jl.:

- Graag Wille Straathof als aanwezige op de vergadering noteren.
- Bij punt 11 wordt de contactpersoon voor de gemeente Velsen dhr. L. Wijker
- De notulen worden hierbij goedgekeurd

### 4. Een terugblik op de conferentie van 16 oktober jl.:

De volgende reacties:

- Een zinvolle bijeenkomst.
- Een lage opkomst.
- Misschien hadden er meer mensen uitgenodigd kunnen worden, bv zorg coördinatoren. Het idee voor deze conferentie was juist het klein te houden zodat de onderlinge betrokkenheid van de bestuurders bij het RBO vergroot zou kunnen worden.
- De locatie was goed gekozen.

- De presentatie van het NOVA collega werd als erg zinvol ervaren.
- Een volgende keer zou het breder getrokken kunnen worden, met een breder aanbod.

#### 5. **Convenant RBO-ZK:**

Leo geeft een toelichting op de gemaakte afspraken van destijds. Hier sprak een enorme ambitie uit, een gezamenlijke wil om regionaal het onderwijs naar een hoger niveau te tillen. De stand van zaken is nu dat kamer 4 goed van de grond gekomen is en stevig aan hun opdracht gewerkt heeft. Helaas geldt dat voor de overige kamers door verschillende oorzaken, minder. Er zijn nog veel onderwerpen aan te pakken zijn om de afgesproken ambitie waar te maken.

Naamgeving van de kamers:

- Kamer 1: Onderzoek en monitoring
  - Reflectie en bijsturing
  - Monitoring
  - Leerling stromen in relatie tot het aanbod
- Kamer 2: Regelingen en faciliteiten
  - Vakantieregeling
- Kamer 3: Zorg en veiligheid
  - Zie de bestuursopdracht MBO van N. Dieleman
- Kamer 4: Doorlopende leerlijnen
  - PO-VO
  - VO-MBO
  - VO-HBO

In de kamers horen gemandateerde bestuurders te zitten, dat gebeurt nu (nog) niet. Per bestuur moet er geïnventariseerd worden wie naar welke kamer gaat.

N.a.v. de uitslag van de enquête RBO-ZK:

- De urgentie om actief deel te nemen aan het RBO neemt af als klussen geklaard zijn.
- Lage respons
- Zorg dat er een verbinding zit tussen de bestuurder en wie er in de kamer zit, dus iemand met mandaat.
- Wethouders kunnen op dit gebied moeilijker ambtenaren mandateren, terwijl zij wel prima zouden kunnen functioneren in de kamers.
- Aanwezigheid bij de 3 vergaderingen op jaarbasis van het RBO-ZK is een kwestie van prioriteiten stellen.

N.a.v. de wijzigingsvoorstellen:

- Voorstel 1: akkoord, het aantal leden gaat nu van 3 naar 5.
- Voorstel 2: akkoord:
  - Gemeenten en schoolbesturen gaan prima samen zeker in het kader van Passend Onderwijs en de transitie jeugdzorg
  - De aanwezigheid van het MBO in kamer 3? Niet genoemd, maar wel lid van de kamer.
  - Zorg voor de flexibiliteit om bepaalde personen erbij te betrekken, qua expertise.

Het voorstel om Dhr. A. Strijker en mw. E. Pieterse de nieuwe voorzitters van kamer 3 te maken, is hierbij akkoord bevonden.

#### **6-7. Voortgang Kamer 1 (Onderzoek en monitoring) en Kamer 2 (Regelingen faciliteiten):**

Mw. S. de Boer gaat afscheid nemen en daarmee neemt zij ook afscheid van het voorzitterschap van kamer 1-2. Het voorstel om dhr. B. Custers het voorzitterschap over te laten nemen, wordt hierbij aangenomen. Vanuit het VO gaat nog gekeken worden wie daarbij aansluit.

Een regeling rondom de losse dagen:

- Algemeen geldt dat de ministeriele regelgeving rondom de vakanties wordt gevolgd.
- Op dit moment zijn er 3 varianten voor de meivakantie, doordat de losse dagen erom heen, divers zijn ingezet. Voor verschillende ouders levert dit nogal problemen op. Graag stroomlijning gewenst in de losse dagen, de regelgeving is nu te vrij.
- Kijk naar het voordeel om te reizen voor ouders, zet dus de vrije dagen gunstig in.
- Van invloed op de regeling in losse dagen zal zijn het feit van een kort of lang schooljaar, margeuren en het aantal vrije dagen.
- Niet alle MR-en zullen zich willen committeren aan een 2 jarige vakantie-regeling. Je kan wel een advies opstellen met de vraag dit te volgen. Stel dit advies telkens voor 2 jaar vast.
- Kamer 1-2 zal voor een advies zorgdragen en dit vóór 1 mei 2014 voorleggen.

#### **8. Voortgang Kamer 3 (Zorg en veiligheid):**

N.a.v. het voorstel voor de bestuursopdracht van kamer 3 (Mw. N. Dieleman):

- Zijn er kosten aan verbonden? Nee, er gezorgd voor een sluitende aanpak.
- Zorg dat een directeur van een van de scholen aansluit voor het evenwichtige kernwerkgroep.
- Waar mogelijk/nodig Kamer 4 erbij betrekken. Het ligt eraan hoe het vraagstuk benaderd wordt, vanuit zorg of toelating.

Vaststelling OOGO over Ondersteuningsplan.

- Mw. N. Dieleman deelt een werkagenda uit. Deze is al aan de orde geweest in het portefeuilleoverleg van diverse gemeente en het SWV. T.a.v. de vijf punten op deze agenda:
  - Onderwijs en gemeenten moeten duidelijk partners zijn
  - Leerplicht regionaliseert ook.
  - De verschillende vervoersstromen kunnen beter en goedkoper. Met middelen van de provincie wordt hier nu onderzoek naar gedaan.

De bestuursopdracht voor Kamer 3 is hierbij akkoord.

#### **9. Voortgang Kamer 4 (Doorlopende leerlijnen):**

Stappenplan OSO:

Zie document, dhr. J. van Veen verzorgt hierop de toelichting.

- Het betreft de digitale overdracht van het Onderwijskundig rapport
  - Het kwalificeren is vanaf volgend schooljaar niet zonder kosten
- Advies van Kamer 4 aan het RBO: Alle besturen en scholen gaan zich vóór 1 augustus 2014 kwalificeren. Het advies wordt hierbij aangenomen.

Verhuisleerlingen, voorstel van Mw. T. Vaes en N. Dieleman:

- Het voorstel is al besproken in het SWV, alle VO besturen waren daarbij aanwezig. Daar is uitgesproken dat alle VO besturen zich hieraan committeren. Nu nog besluitvorming in het RBO.
- De Vrije Scholen hebben al landelijk zo'n regeling.
- Dit voorstel komt neer op zorgplicht, je zorgt gezamenlijk voor een oplossing.
- Er is een verschil tussen informerende ouders en ouders die hun kind willen aanmelden.
- Wanneer gaat deze zorgplicht dan in?

Het voorstel wordt hierbij aangenomen. Wel evalueren om eventueel op termijn te kunnen bijstellen.

Evaluatie Toelatingsprocedure:

- De Toelatingsprocedure is al wel in beide BOVO's geëvalueerd.
- Dhr. L. Rurup en J. van Veen hebben een memo, een leeswijzer, samengesteld, om meer duidelijkheid te geven aan de uitstroomprofielen. Deze gaat binnenkort naar de besturen en scholen.
- Zorg voor eenduidigheid in de toelating, Het advies = leidend. Is er sprake van discrepantie zorg je dat er een gesprek plaatsvindt.
- Het PO moet (leren) betrouwbare adviezen te geven.
- N.a.v. de loting : het gegeven advies leidt nu tot interpretatieverschillen. Op de ene school is het advies bijvoorbeeld HAVO, op de ander school niet.

Kamer 4 wordt gevraagd voor verschillende casussen te zorgen en deze te bespreken; hoe ga je om met de interpretatie van de gegevens en het gegeven advies en hoe draag je ze over; hoe ga je om met verschillende uitkomsten bij een zelfde leerling?

## 10. De regionale onderwijsmonitoring ZK:

De monitoring bij de gemeente Haarlem is door Oberon afgerond. De monitoring wordt nu een RBO onderwerp:

- Wie pakt het verder op?
- Wie ontwikkelt het verder?
- Hoe maak je het juridisch kloppend?
- Hoe ga je om met de kosten?
- Aan welke Kamer geef je de opdracht van de monitoring? De monitoring is de sluitsteen op alle processen in PO->VO; is een onderdeel van de Toelatingsprocedure.
- Is er vanwege privacy redenen nog een rol voor de MR-en weggelegd?

Aan Kamer 1 en eventueel i.s.m. de gemeente Haarlem wordt door de vergadering gevraagd op de bovenstaande vragen de antwoorden in beeld te brengen. Graag dit als een voorstel, een helder kader, terug in het RBO brengen. Verder wordt aan de nieuwe voorzitter van Kamer

1, dhr. B. Custers gevraagd een bestuursopdracht te maken en te bespreken in de komende agendacommissie. De agendacommissie maakt dan een voorstel voor een bestuursopdracht.

**11. ITK: Een memo m.b.t. het jaarverslag 2012-2013 en de begroting 2013-2014:**

Vanuit de stuurgroep ITK wordt gevraagd in te stemmen met het Jaarverslag van 2012-2013 en de begroting voor 2013-2014:

- Een sluitende exploitatie
- Inhoudelijk kwaliteit geleverd
- Inhoudelijk is er duidelijk sprake van ontwikkeling
- Er is gewerkt aan de aandachtpunten voortkomend uit het portefeuilleoverleg
- Inmiddels een belangrijke voorziening; er hebben tot nu toe al 107 lln. deelgenomen
- Een aandachtspunt nu is de verder ondersteuning op de basisschool

De leden van het RBO stemmen in met het Jaarverslag 2012-2013 en de begroting van 2013-2014.

**12. Wat verder ter tafel komt.**

Er zijn geen punten.

	<b>Acties</b>	<b>Wie</b>
<b>01</b>	Het zoeken van een opvolger voor het secretariaat RBO	Agendacommissie
<b>02</b>	Invullen van de vacature in Kamer 1, naast dhr. B. Custers	Kamer 1/agendacommissie
<b>03</b>	Opstellen van een advies hoe om te gaan met de losse dagen (behorende bij de vakantieregeling). Dit advies wordt vóór 1 mei 2014 in het RBO gepresenteerd.	Kamer 1
<b>04</b>	Stappenplan OSO: alle besturen/scholen gaan zich dit schooljaar, uiterlijk voor 1 aug 2014, kwalificeren.	Besturen/scholen
<b>05</b>	Evaluatie van het voorstel over de verhuisleerlingen in 2014-2015	RBO
<b>06</b>	Het verzorgen van verschillende casussen m.b.t. evaluatie Toelatingsprocedure.	Kamer 4
<b>07</b>	De antwoorden n.a.v. de vragen over de onderwijsmonitoring helder in beeld brengen	Kamer 1/ evt. gemeente Haarlem
<b>08</b>	Formuleren advies losse vakantiedagen	Kamer 2
<b>09</b>	Voorstel voor een bestuursopdracht van Kamer 1 uitwerken m.b.t. monitoring	Agendacommissie

	<b>Besluiten</b>
<b>01</b>	De notulen van 15 mei jl. worden goedgekeurd en vastgesteld
<b>02</b>	Akkoord op de wijzigingsvoorstellen betreffende samenstelling agendacommissie en herinrichting kamer 3.
<b>03</b>	Dhr. A. Strijker en mw. E. Pieterse zijn de nieuwe voorzitters van Kamer 3
<b>04</b>	Dhr. B. Custers volgt in Kamer 1-2 mw. S. de Boer op.
<b>05</b>	Akkoord voor de bestuursopdracht voor Kamer 3
<b>06</b>	Akkoord voor het voorstel m.b.t. verhuisleerlingen
<b>07</b>	ITK: Het jaarverslag 2012-2013 en de begroting 2013-2014 worden goedgekeurd.