



Verslag Ondersteuningsplanraad 10 februari 2014

Aanwezig OPR: Bettine Heslinga (BH), Erwin van der Slik (EVS), Esther Smeenk (ES), Gert Hald (GH), Jeroen Hokke (JH), Marianne Furstner (MF), Marianne Wagemans (MW), Marieke Schaap (MS), Peter Truijens (PT), Stephan Cobbenhagen (SC; voorzitter).

Aanwezig SWV: Emma Oomen (EO; notulist).

Afwezig: Carlos Murillo (CM).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30.

2. Bespreken checklist (nummer verwijzen naar de checklist)

- 0.4 De achterban is nu nog niet geraadpleegd, maar de OPR leden zijn vertegenwoordiger. Na 1 maart zal communicatieplan worden opgesteld waarin dit wordt meegenomen.
 - ❖ *2.5 Gevraagde actie aan het swv: bij pagina 23 van het OP toevoegen dat kwaliteit wordt geborgd volgens het INK-management model, met een pdca-cyclus.*
- 2.2 Aandachtspunt om na 1-10 te agenderen: scheiding / verdeling verantwoordelijkheid.
- 2.6 Scholing van personeel is voor de OPR een belangrijk punt, maar dit is aan de scholen. Swv moet aan de behoeften vanuit de scholen voldoen, dus faciliteren, maar hierin niet sturend optreden.
- 2.9 Medische handelingen; is de verantwoordelijkheid van de scholen.
- 2.10 Informatie verstrekking aan ouders. Het swv moet een actief informatiebeleid voeren, zodat ouders op de hoogte zijn waarvoor ze bij het swv moeten zijn. De OPR ziet hier graag een ontwikkeling in en wil graag meedenken is het visieplan van het swv.
- 3.1 Er moet goed gemonitord worden of scholen de basisondersteuning verzorgen, maar dit is al een ontwikkelingspunt.
- 3.3 Indicatieprocedure. SC heeft navraag gedaan bij het Steunpunt Medezeggenschap over wat voor criteria er in het OP moeten staan. Het steunpunt geeft aan dat er leerling kenmerken in combinatie met ondersteuningsbehoefte in moeten staan en dat als dit er niet in staat het plan wettelijk niet klopt. SC heeft ook navraag gedaan bij de landelijke geschillencommissie, deze geeft aan dat zij bij een geschil kijken naar de criteria die in het plan staan en heeft het hierbij ook over leerling kenmerken. MF heeft naar het toezichtskader van de inspectie gekeken. Daarin staat:

“Het samenwerkingsverband heeft eenduidige procedures en termijnen voor het plaatsen van leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben en het toewijzen van extra ondersteuning. Er is een toewijzingsprotocol vastgesteld. Dit protocol bevat ten minste de criteria voor toewijzing van middelen voor extra ondersteuning, de inhoudelijke plaatsingscriteria voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, de termijnen voor de toelaatbaarheidsbepaling en termijnen voor de stappen in de plaatsingsprocedure.”

- Volgens BH en JH moet wat staat onder ‘toewijzen vanuit onderwijsbehoefte’ worden gezien als de criteria voor toewijzing. MF maakt zich zorgen om de rechtspositie van ouders en rechtsgelijkheid indien er niet voldaan is aan de wet en ouders en school/commissie het niet met elkaar eens zijn. Dit los van de procedure en het voortraject (schoolniveau), maar betreft hier de besluitvorming op niveau schakelcommissie (samenwerkingsverband) en mogelijkheden daartegen in beroep te gaan. Zonder criteria volgens steunpunt en Raad van State niet toetsbaar voor de rechter. Volgens BH toetst de schakelcommissie of de onderwijs- en ondersteuningsbehoefte van een leerling het ondersteuningsaanbod van de school overstijgt. MS voegt toe dat ND zei dat de criteria op een ander niveau liggen, namelijk zo laag mogelijk bij school en ouders. Dit is volgens MS daar waar ze moeten zijn.

❖ *Acties op dit punt: ND vragen om een A4'tje ter verduidelijking en antwoord van de inspectie & het ministerie van OCW afwachten.*

- 3.1 BH geeft aan dat coördinatie op basisondersteuning soms ontbreekt op de scholen.
- 5. Als het vso meer nodig heeft, gaat dit van de bekostiging van de reguliere scholen af.
- 5. Er wordt besproken of het advies van het Steunpunt zal worden gevraagd over de financiële paragraaf.

❖ *Actie: Er wordt besloten aan het steunpunt te vragen om in algemene zin te kijken.*

❖ *Actie: Er wordt bij ND nagevraagd welke prognose is gebruikt.*

- GH vraagt zich af wat er precies met de financiën gebeurt van de Op de Rails- leerlingen. Dit worden straks vso-leerlingen en dan gaan de financiën naar het swv. Hij gaat dit zelf aan ND vragen omdat het voor de D(MR) van zijn school van belang is.
- Een agendapunt voor volgend schooljaar (december '14) is wat er met de lwoo-leerlingen en bekostiging gebeurt. Het RVC functioneert nog tot 1 juni 2015.
- EvS vraagt of er wordt geëvalueerd bij ouders of nu aan de ondersteuningsbehoefte wordt voldaan. Volgens de anderen gebeurt dit middels de evaluatie van de trajectvoorzieningen.
- 6.6 PT merkt nog op dat niet elk kind wat thuis zit, ook een ‘thuiszitter’ is. Want een kind wat een ontheffing van de leerplicht heeft, valt hier niet onder.

3. Rondvraag

Geen opmerkingen.

4. Vaststellen volgende vergadering

Volgende week is op woensdag 19 februari de vergadering waarin gestemd zal worden over instemming met het ondersteuningsplan. Deze vergadering zal starten om 19.00 met broodjes en sushi (5 broodjes, 5 sushi).

5. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50.

Agendapunten voor toekomstige vergaderingen:

- Informatieverstrekking aan ouders door het swv.
- Communicatieplan: achterban raadplegen.
- Volgend schooljaar (december '14): Lwoo-leerlingen en bekostiging.
- Na 1-10: Scheiding verantwoordelijkheid swv en schoolbestuur.