

Aanwezig: P. Platt (voorzitter), E. van Aarsen (gast), T. Bruggeman, Ben Cüsters, A. Duineveld, M. Elkerbout, J. Gooijers, R. de Groot, H. el Hachhouchi, M. Kemper, G. Kuipers, J. de Langen, M. Mes, A. Oosterling, I. Out, C. Quadekker, J. Reckman, A. Strijker, E. v.d. Vaart, J. van Veen, J. Vermeer, Z. Kwint en J. Groenheide (notulist)

Afwezig m.b.: A. Baerveldt, P. Mol, M. Snoek, T. Vaes, Y. Walvisch, B. Wisker en W. Zwanenburg

1. Opening door de voorzitter en vaststellen van de agenda

Opening door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een speciaal welkom aan Gerard Kuipers en Eelco van Aarsen van Oberon. Gerard Kuipers vervangt Merijn Snoek. Er is een brief van Remco Ates, binnengekomen, waarin hij meldt dat hij terugtreedt als wethouder van de gemeente Heemstede. Eelco van Aarsen presenteert bij agendapunt 6 de uitkomsten van de rapportage 2^e meting onderwijsmonitor.

Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Bij de vergaderstukken is meegestuurd het bericht met betrekking tot het vertrek van Edu van Rijn. Claasje Quadekker is namens het Sancta Maria aanwezig en vervangt Edu van Rijn.
- De inleidingen van de sprekers van de RBO-conferentie van 18 mei jl. worden gebundeld en als hand-out naar de aanwezigen en de leden van het RBO gestuurd. In de RBO-vergadering van november wordt besproken welke elementen van deze hand-out aan de REA-agenda kunnen worden toegevoegd. In de tweede helft van het komend schooljaar vindt een evaluatie plaats van de bereikte resultaten van de REA en aan de hand daarvan wordt de REA-agenda geactualiseerd.

Er zijn verder geen mededelingen.

3. Goedkeuring van de notulen van het RBO van 13 april 2016

Tekstueel en naar aanleiding van:

- Pag. 1, punt 2, éénpitters: 10 éénpitters hebben aangegeven dat zij bij het RBO willen aansluiten. John van Veen geeft de namen van de betreffende scholen door aan Jos Reckman, zodat hij hen een factuur kan sturen voor de bijdrage aan het RBO.
- Pag. 1, punt 2, stuurgroep V.I.O.S., de laatste stand van zaken: de inventarisatie vanuit alle deelnemers heeft plaatsgevonden. Begin van het schooljaar wordt duidelijk welke vervolgstappen worden genomen. Deze informatie komt terug in de RBO-vergadering van november. Josje Mans, van de afdeling Veiligheid/gemeente Haarlem, neemt inmiddels ook deel aan de stuurgroep.
- Pag. 2, werkgroep 1, Onderwijsmonitor: Eelco Aarsen zorgt voor een werkbestand waarmee ook offline gewerkt kan worden.
- Pag. 2, werkgroep 2, Regionaal Strategisch huisvestingsplan VO: de werkgroep bestaat uit Albert Strijker en Jos Reckman (trekkers), Jan Aalberts, Ron Onderwater wordt (onder voor behoud) vervangen door Jeroen v.d. Zande, Peter Swets, Truus Vaes en Petra de Waard. Het rapport van Pronexus voor de regio wordt uiterlijk op 1 juli a.s. aangeleverd.
- Werkgroep 3, vakantieregeling: Ron Onderwater wordt (onder voor behoud) vervangen door Jeroen v.d. Zande. De vakantieregeling 2016-2017 wijzigen in 2017 – 2018.
- Werkgroep 5, zorg: Johan Vermeer is sinds 1 maart jl. de directeur van het SWV VO en vervangt daarmee Nnette Dieleman.
- Pag. 4, mededelingen, 3^e regel: 45 vluchtelingen moet zijn 45 vluchtelingen. De laatste 2 regels 'er zijn t/m organisaties' vervangen door 'Spaarnesant en Salomo hebben aangegeven dat zij in geval van boventaligheid een inspanning zullen leveren om tot een oplossing te komen'. De plaatsing van de vluchtelingen in de Boerhaave heeft waarschijnlijk nog steeds niet plaatsgevonden. Irene Out heeft de vraag bij de gemeente Haarlem uitgezet wanneer deze plaatsing daadwerkelijk gaat plaatsvinden, maar heeft hier nog geen antwoord op gekregen. Dit punt is ook in stuurgroep ITK besproken. De bekostiging van het personeel, dat wel is aangesteld en in februari/maart van start zou gaan, vormt wel een probleem. Dit is ook richting

de afdeling Concern van de gemeente Haarlem gecommuniceerd. De vraag is of de scholen dit personeel, gezien de hoge kosten, moeten aangehouden. Vanuit het PO is ook een appel richting OCW uitgegaan voor een vergoeding van de kosten. Het COA kan hier geen duidelijkheid over geven.

- Pag. 4, punt 5, besparing kosten Brugboek: John van Veen meldt dat het proces van de opmaak van het Brugboek al in een vergevorderd stadium is. Om die reden is er nog geen alternatieve offerte opgevraagd. Er wordt afgesproken dat de toetsing volgend schooljaar plaatsvindt.
- Pag. 4, punt 5, laatste alinea, 1^e regel: verwijderen 'naast'.
- Pag. 4, punt 7, internationale school: Ben Custers meldt dat de opbrengst van het haalbaarheidsonderzoek, in opdracht van vier VO-scholen en de gemeente Haarlem, nu binnen de gemeente Haarlem wordt besproken. Het college rapporteert vervolgens naar de gemeenteraad. Intussen denkt de projectgroep over de te nemen vervolgstappen en het opstellen van een business case voor het starten van een internationale school en het aantrekken van ambassadeurs om de internationale school te promoten. Half juli vindt er een gesprek plaats met Alexander Rinnooy Kan, waarin aan hem gevraagd wordt of hij belangstelling heeft voor de functie als voorzitter van de commissie van aanbeveling. De licentiaaanvraag is bij OCW ingediend.

Er zijn verder geen vragen of opmerkingen. De notulen worden goedgekeurd en vastgesteld.

4. Bespreking uitkomsten werkbestanden 1^e meting onderwijsmonitor

Ben Custers geeft een korte toelichting. De werkgroep Onderwijsmonitor heeft aan de schoolbesturen, die RBO-lid zijn, gevraagd om te inventariseren wat ze intern (als school c.q. bij hun scholen) hebben gedaan met de werkbestanden en tot welke uitkomsten en acties dat heeft geleid. Kort voor de vergadering zijn er slechts vijf reacties binnengekomen. De werkgroep vindt het jammer om dit te moeten constateren en heeft besloten om geen overzicht te maken. Aan de schoolbesturen die wel hebben gereageerd, wordt gevraagd om hun bevindingen te delen.

- Mendel: de werkbestanden zijn gebruikt om een relatie te leggen met de adviezen. De verschillen die daaruit kwamen, worden gebruikt voor de contacten met de basisscholen in verband met de warme overdracht en om juist bij die scholen waar de uitkomsten afwijkend zijn, bespreekbaar te maken. De reacties zijn wisselend, maar de basisscholen stellen het extra overleg op prijs. Het zou interessant zijn om naar de eigen overgangsnormen te kijken en ook om de vervolgcarière van de leerlingen te onderzoeken. Welke ontwikkeling zie je dan?
- Spaarnesant heeft een algemene verkenning met de directeuren gedaan en ging er met een kleine groep dieper op de uitkomsten in. Het was jammer dat de leerlingen met een kaderniveau niet in beeld waren. Interessant waren de grote verschillen, zowel in de af- als de opstroom. Spaarnesant geeft aan dat er behoefte bestaat om hun leerlingen in het VO te blijven volgen. Gevraagd wordt of het mogelijk is om leerlingen op naam te herleiden. Eelco van Aarsen geeft aan dat het RBO ervoor heeft gekozen om leerlingen niet herkenbaar te benoemen. Het is ook niet mogelijk om deze gegevens aan de basisschool terug te leveren. Het is wel mogelijk om hiervoor een andere regeling te treffen door het maken van een directe koppeling voor de basisschool. Spaarnesant vraagt aan de werkgroep om te onderzoeken op welke manier aan dit punt vorm gegeven kan worden.
- St. Bavo: de gegevens zijn op stichtingsniveau geanalyseerd en er is niet op de specifieke scholen ingezoomd. Over het algemeen loopt St. Bavo in de pas. Wat wel opvalt is dat de gemengde populatie een heel gevarieerd beeld geeft. Er zijn meer verwijzingen naar het vmbo, er is een grote afstroom van het vmbo, maar het gaat wel goed met deze kinderen in het vmbo. Om deze kinderen werkelijk op dat niveau te houden, is het van belang om ook op de VO-scholen veel meer te differentiëren en extra aandacht te bieden aan deze kinderen. De veronderstelling is dat dit niet altijd het geval is. In de overgang naar het VO gebeurt er kennelijk veel bij de gemengde populatie. Het zou goed zijn om te analyseren hoe de carrière van deze kinderen verloopt en om na te gaan hoe er, na de overdracht naar het VO, met de gegevens en aanpak wordt omgegaan.
- Stopoz: heeft een kwantitatieve analyse gemaakt. Wat opmerkelijk was, was de advisering die gewijzigd werd door de eindtoets; deze is naar het einde van het schooljaar verplaatst. De advisering kwam hierdoor in een aantal gevallen in conflict met de eindtoets. Stopoz wil graag weten wat hiervan de gevolgen zijn. De scholen zelf moeten nog verder werken aan de kwalitatieve analyse.
- Salomo: jaarlijks worden er twee toezichtsgesprekken gehouden: een gesprek over de onderwijsontwikkeling en een gesprek over de leeropbrengsten. In de afgelopen cyclus zijn de werkbestanden erbij betrokken. Er vonden op maat gesprekken plaats over de op- en afstroom.

Er was gemiddeld iets meer afstroom dan het gemiddelde beeld in de regio. Dit kan te maken hebben met de hogere afstroom van de leerlingen van het SBO en de achterstandspopulatie. Praktisch gezien kan het interessant zijn om te kijken of het mogelijk is om de gewichtenleerlingen beter en scherper in beeld te kunnen krijgen en of de VO begeleidingsfaciliteiten niet of minder afwezig zijn om aan te bieden.

- Jong Leren: heeft de bestanden van 4 van de 11 scholen niet ontvangen.

Vragen en opmerkingen vanuit de besturen:

- Gevraagd wordt om bij de volgende rapportage de brinnummers te splitsen in afzonderlijke scholen. Eelco van Aarsen meldt dat bij de 1^e monitor uitgegaan is van de schoolnaam. Er wordt nu gekeken naar het brinnummer. Hij kijkt na of het mogelijk is om te splitsen in vestigingsnummers.
- Voorgesteld wordt om vanuit het gezamenlijk perspectief de probleemgebieden te analyseren om een inhoudelijke inhaalslag te maken en daarna na te denken over de mogelijkheden hoe daar grip op te krijgen.
- Uit de reacties blijkt dat er behoefte is aan het intensiveren van de contacten tussen de basisschool en het VO met name op het gebied van de warme overdracht. Er wordt voorgesteld om de gesprekken met betrekking tot de warme overdracht op een aantal dagen vast te stellen dagen te laten plaatsvinden. Uit de reacties blijkt dat de meningen daarover verschillen. De voorzitter vraagt aan de werkgroep om dit voorstel te onderzoeken en voor en tegens uit te werken in een notitie. Deze notitie wordt in een volgende vergadering ter bespreking ingebracht.

De voorzitter sluit de discussie en concludeert dat een beperkt aantal scholen een ingevulde vragenlijst heeft teruggestuurd. De input van deze scholen is besproken. Uit de reacties vanuit de leden van het RBO concludeert hij dat het intern bespreken van de uitkomst van de onderwijsmonitor als zinvol wordt ervaren. Het is de bedoeling dat deze gesprekken in de volgende ronde weer worden uitgevoerd. Uit de discussie komt ook naar voren dat het prettig zou zijn als er bij de volgende onderwijsmonitor verfijning aan de onderkant zou plaatsvinden.

5. Presentatie uitkomsten rapportage 2^e meting onderwijsmonitor

Eelco van Aarsen meldt dat in de 2^e meting een technische verfijning is uitgevoerd om de basisscholen nog beter isoleren.

Wat opvalt:

- er worden veel goede adviezen in de regio gegeven;
- er zijn bijna geen combi adviezen, maar wel veel enkelvoudige adviezen;
- Zuid-Kennemerland heeft de minste afstroom ten opzichte van het landelijke;
- In de tijd gezet een leerling beter op zijn niveau wordt geplaatst;
- Interessant is om te onderzoeken wat er in de bovenbouw, de overgang van 3 naar 4 havo gebeurt;
- Er is een verschil tussen de scholen (basisschool en VO) in mate van op- en afstroom. Met name bij scholen met een meer gemengde populatie en achterstandspopulatie;
- De gegevens van basisschool naar VO: de dossiers zijn niet compleet. Dit is wel handig omdat het om relevante informatie gaat. Aanvullende informatie, zoals rekenen, wiskunde en begrijpend lezen, wordt niet altijd meegenomen.
- Resultaat rekenen/wiskunde ligt iets hoger dan begrijpend lezen: is te herleiden naar basisschool.

Voorlopig advies:

- Kijk dieper naar de data: kwantitatief;
- Het uitstroomprofiel beter invullen: gat in de registratie.

6. Publiciteit/persbericht: wel of niet

De voorzitter meldt dat in de vorige vergadering gediscussieerd is over het wel of niet uitbrengen van een persbericht. Gezien de bezwaren die toen naar voren kwamen, werd besloten om geen persbericht uit te brengen. De voorzitter vraagt of er vanuit de werkgroep daar nu wel aanleiding voor is en wat zij daarin adviseren. Ben Custers meldt het volgende. Het Haarlems Dagblad heeft de basisscholen gevraagd om de gemiddelde Cito eindtoetsen aan te leveren. Daarnaast heeft een of meerdere scholen bij de pers iets gemeld over de onderwijsmonitor. In principe hebben de scholen, gezien de goede uitkomsten van de onderwijsmonitor, niets te verbergen en kijkend naar de presentatie van Eelco Van Aarsen komen er overall interessante discussiepunten uit naar voren.

Er volgt een korte discussie. De voorzitter concludeert hieruit dat de algemene mening is dat er nu een reden is om naar buiten toe te treden. Aan de werkgroep wordt gevraagd om de voorbereidingen daarvoor te treffen en een communicatiestrategie op te stellen: de hoofdlijnen bepalen die naar voren worden gebracht, het formuleren van een kernachtige boodschap, welke stappen gezet gaan worden en het maken van een overzicht van de vragen die de scholen kunnen verwachten en de antwoorden daarop. Er vindt afstemming plaats met de communicatiemedewerker van Merijn Snoek, de portefeuillehouders en de wethouders van de gemeenten. De werkgroep maakt hiermee volgende week een start.

7. Toelatingsprocedure PO/VO

John van Veen meldt dat tijdens de evaluatie van de loting en in werkgroep PO/VO gesproken is hoe om te gaan met het enkelvoudig advies en het feit dat het inschrijfformulier een dubbeladvies ook niet toelaat. De OCW regelgeving geeft dubbele adviezen aan. John van Veen stelt voor om:

1. De procedure enkelvoudig advies aan te houden met daarbij de toevoeging 'bij voorkeur';
2. Lotingsprocedure: bij een dubbelvoudig advies wordt op het laagste niveau geloot.

Er volgt een uitgebreide discussie, waarbij vanuit de vergadering de volgende opmerkingen worden gemaakt.

- Bij een dubbelvoudig advies bepaalt de VO zelf in welke klas het kind geplaatst wordt.
- Wat is het civiele effect van een dubbelvoudig advies?
- Duidelijk communicatie naar de ouders hoe de VO-scholen omgaan met een dubbelvoudig advies en daarin ook de mogelijkheden uiteenzetten.
- Vanuit de VO-scholen wordt gepleit voor aanvullende informatie over de leerlingen, zodat de leerlingen op individueel niveau geplaatst kunnen worden.
- In november vindt de onderwijsmarkt plaats. Geadviseerd wordt om voor de onderwijsmarkt duidelijkheid te verschaffen aan de ouders over de toelatingsprocedure PO-VO.
- De procedure heroverweging wordt nader bepaald. Bij de basisscholen wordt geïnventariseerd om hoeveel leerlingen het in totaal zou gaan. Waarschijnlijk meer dan 100. De gevolgen in het VO zijn nog niet te overzien.
- Het bieden van gelijke kansen. Na de heroverweging kan het zijn dat leerlingen achter aan de rij moeten aansluiten om toegelaten te worden. Gemeld wordt dat deze kinderen over het algemeen wel zijn geplaatst binnen de school waarvoor zij aangemeld zijn.
- Aandachtspunt bij heroverweging: het onevenwichtig gevuld worden van scholen.
- Bij heroverweging het uitzetten van de vraag via de besturen en niet via de scholen laten verlopen.

De voorzitter sluit de discussie en concludeert dat het niet haalbaar is om nu met elkaar een eenduidig besluit hierin te nemen. Wenselijk is het wel. Tot nu toe was de lijn enkelvoudige adviezen, tenzij het niet anders mogelijk was en het in het belang van het kind was om een dubbelvoudig advies af te geven. Er wordt afgesproken om de verdere berichten vanuit het ministerie van OCW af te wachten. Het inschrijfformulier wordt wel aangepast met betrekking tot de procedure rondom het dubbelvoudig advies. De werkgroep PO/VO stuurt na de vakantie een bericht met betrekking tot de toelatingsprocedure uit naar het basis- en voortgezet onderwijs en neemt de ouders daarin mee.

8. Rondvraag en sluiting

Er zijn verder geen vragen. De voorzitter sluit de vergadering om 12.05 uur.

De volgende RBO-vergadering is op **woensdag 23 november 2016**.

Tijd: van 15.00 – 17.00 uur;

Locatie: bestuurskantoor van Dunamare, Diakenhuisweg 1-21 in Haarlem

Actiepuntenlijst extra RBO d.d. 23 juni 2016

Verg. datum	Acties	Wanneer afgerond	Door wie
25.11.2015.06	ITK: Onderzoeken mogelijkheden om ook onderwijs aan te bieden aan de kleutergroep van 4 tot 6 jaar	2 ^e helft 2016	Werkgroep ITK
13.04.2016.01	Stuurgroep V.I.O.S.: Inventarisatie informatie deelnemende scholen en regionaal samen met vervolgstappen bespreken in Agendacommissie en agenderen voor RBO-vergadering van november	okt Nov	Strijker/Gooijers J. Mans/afd. Veiligheid Ha Jolande
13.04.2016.02	Regelingen in- en externe stromen: opstellen regeling voor opstroom vanuit vmbo-t. Onderzoeken welke formeel vastgestelde regelingen er zijn m.b.t. de interne en externe doorstroom. Deze regelingen juridisch laten toetsen en vervolgens op de website plaatsen	Nov	Werkgroep PO/VO
13.04.2016.05	Overstapservice: Evaluatie ervaringen gebruik Overstapservice op vrijwillige basis; ter bespreking en besluitvorming in Agendacommissie en RBO	September Okt/nov	Werkgroep PO/VO Jolande
23.06.2016.01	Aansluiting 10 éénpitters bij RBO: Namen doorgeven aan Jos Reckman voor versturen factuur	juni	Van Veen
23.06.2016.02	Toetsing kosten Brugboek en uitkomst agenderen voor RBO-vergadering van november	Sept/okt 2016	Werkgroep PO/VO
23.06.2016.03	Opstellen notitie m.b.t. het intensiveren van contacten tussen basisschool en VO-school (voor- en tegens)	November	Werkgroep PO/VO
23.06.2016.04	Communicatiestrategie opstellen voor het uitbrengen van een persbericht inzake de resultaten van de onderwijsmonitor i.o.m. communicatiemedewerker van Merijn Snoek, de portefeuillehouders en wethouders van de gemeenten	Juni	Werkgroep Onderwijsmonitor
23.06.2016.05	Versturen van bericht m.b.t. toelatingsprocedure naar basis- en voortgezet onderwijs en ouders	Aug/sept	Werkgroep PO/VO