

Notitie Inrichting Passend Onderwijs

1 Uitgangspunten

Het kader van de navolgende notitie wordt gevormd door de visie van het samenwerkingsverband op passend onderwijs/zorg voor leerlingen, zoals door de ledenvergadering vastgesteld op 5 oktober 2011. Deze visie luidt: zoveel mogelijk leerlingen krijgen les in het reguliere onderwijs. Daarom is het investeren aan de voorkant noodzakelijk, wat betekent dat op iedere school een (interne) trajectgroepachtige voorziening t.b.v. ondersteuning van de zorgstructuur moet zijn, met 3 pijlers:

- begeleiding van de leerlingen
- coaching van de docenten
- partnerschap met ouders

Iedere school moet een adequate en transparante zorgstructuur hebben die gericht is op het vroeg signaleren. De zorg die de school biedt is onderwijsgerelateerd. De deskundigheidsbevordering van docenten is gericht op de handelingsbekwaamheid en het delen van expertise.

Dit alles wordt ingericht binnen de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband, met handhaving van de autonomie van de scholen. Kort samengevat: decentraal waar dat kan, centraal wat moet.

2 Uitgangspunten financieel:

Om de financiële ontwikkeling in kaart te kunnen brengen, wordt ervan uitgegaan dat de financiering van het vso wordt bevroren op de stand van 01.01.2012. Dat betekent dat met de invoering van Passend Onderwijs het vso niet wordt opgeheven, maar ook niet meer mag groeien.

Op basis van de informatie zoals die er nu ligt van het ministerie t.a.v. de bekostiging van het swv per 2013 (gebaseerd op teldatum 1 okt 2010) wordt uitgegaan van:

- Bekostiging voor het vso (cluster 3 en 4) van circa € 3,8 miljoen
- Bekostiging t.b.v. de scholen om de zorgstructuur te ondersteunen met een trajectgroepachtige faciliteit van circa € 1,2 miljoen.
- Vanaf 2014 start de verevening waarmee de bovengenoemde 1,2 miljoen in 5 jaar groeit naar 2.6 miljoen (als volgt: het 1^e jaar +1 ton ; het 2^e jaar +2 ton: het 3^e jaar +3 ton: het 4^e jaar + 4ton: het 5^e jaar +4 ton; totaal + 1.4 miljoen). Ofwel: een terugval in 2012, maar met het perspectief van groei. Zie ook hierna onder punt 4.

3 Beleid 2012 – 2019:

3.1 Waar willen we naar toe? 2019-2020

- Alle scholen hebben een *goed functionerende zorgstructuur* (tijdig signaleren , preventief handelen, handelingsbekwame docenten, ondersteuning van professionals bij niet-onderwijsgerelateerde zorg, een interne (trajectgroepachtige) voorziening ter ondersteuning van de zorgstructuur. Scholen zijn in staat om de meeste leerlingen te behouden voor het reguliere onderwijs. Waar dat niet lukt kan aangetoond worden waarom niet.
- *De interne (trajectgroepachtige) voorzieningen* worden gefinancierd door het swv op basis van

een verdeelsleutel, gebaseerd op categorieën van leerlingaantallen. Het schooltype heeft hier geen invloed op. Dat levert de volgende indeling op:

Categorie 1: scholen tot 200 leerlingen, een formatie van 0,4 fte

Categorie 2: scholen tot rond 500 leerlingen, een formatie van 0,5 fte

Categorie 3: scholen tot rond 1200 leerlingen, een formatie van 0,8 fte

Categorie 4: scholen daarboven, een formatie van 1 fte.

- *De lwoo-scholen* Daaf Gelukschool, Paulusmavo en het Tender College zijn belangrijk voor het dekkend aanbod: deze scholen vangen veel leerlingen op met ondersteuningsbehoeften die het regulier onderwijs te boven gaat en worden hiervoor gefinancierd. Deze scholen vallen dus buiten de categorieën.
- *vso Cluster 3*: blijft bestaan met hetzelfde aantal leerlingen. Het gaat hierbij om Dr. A. van Voorthuysenschool en Mytylschool De Regenboog van Stichting Spaarnesant (50 leerlingen) en vso de Schelp van Stichting St. Bavo (42 leerlingen) [telling okt 2020].
- *vso Cluster 4*: zelfde aantal leerlingen maar zij worden meer /sneller teruggeleid (gefaseerd en begeleid) naar regulier onderwijs. Het vso biedt expertise en trajecten aan ter ondersteuning van het regulier onderwijs.

Doordat reguliere scholen beter in staat zijn leerlingen te behouden voor het reguliere onderwijs, is enerzijds de verwachting dat het aantal leerlingen in vso cluster 4 af zal nemen. Anderzijds is in het kader van een dekkend netwerk de ambitie dat ook voor havo/vwo-leerlingen er een vso-aanbod zal zijn. Dit zal een toename van leerlingen in het vso te zien geven.

- *Geld volgt leerling*: voor leerlingen die in het reguliere onderwijs uitvallen. Alle vo-scholen hebben hiervoor een reserve opgebouwd.
- Er is een *schakelloket* met de functies: advies, expertise, schakelen, signaleren, verwijzing, plaatsing, toelating vso, zorgmiddelen toewijzen. Dit wordt bekostigd uit middelen voor lichte ondersteuning van het swv. Het plaatsingsadvies van het schakelloket is bindend; er is een geschillencommissie in het leven geroepen
- Er is een *plusvoorziening* met de functies: thuiszitten voorkomen, time-out, crisisplaatsing, observatie, stage, expertise, advisering. De plusvoorziening heeft een basisbekostiging (voorheen reboundmiddelen, ofwel middelen lichte ondersteuning swv).
- Er zijn middelen (in beheer van het swv) om incidenteel aan leerlingen met *bijzondere omstandigheden* toe te wijzen (voorheen ODR/ Herstartgelden, in 2013 genaamd: middelen lichte ondersteuning swv).
- *Flexibele inzet* medewerkers plusvoorziening Zuid-Kennemerland (mobiel team, incl. vso)

3.2 Hoe komen we daar?

2011-2012

- In dit schooljaar wordt onderzocht d.m.v. een scan hoe de zorgstructuur in de scholen functioneert, waar verbeterpunten zijn en hoe dekkend de voorzieningen zijn;
- Het swv heeft in een project opdracht gegeven de organisatorische vorm van het swv voor de toekomst voor te bereiden;
- De route van passend onderwijs van nu tot 2020 wordt ingericht;
- De pilot trajectgroepen wordt geëvalueerd. Bovendien wordt onderzoek gedaan naar de tevredenheid onder ouders en leerlingen: is de trajectgroep een goede vervanging voor de ambulante begeleiding? **Uitgaande van een positieve evaluatie** worden de trajectgroepen gecontinueerd en uitgebreid naar alle scholen in schooljaar 2012-2013;

- Hiertoe maken nog dit schooljaar alle scholen plannen voor opzet en werkwijze voor een pilot trajectgroep in hun school dan wel een interne trajectgroepachtige faciliteit op de kleinere scholen (bijv. maatwerktrajecten). Hierbij wordt uitgegaan van de toebedeelde formatie. Het gaat om eigen invulling. Wat is de wens, waar is behoefte aan? Er zijn voorbeelden van de lopende trajectgroepen (grotere scholen). Voor kleinere scholen met minder formatie zal een nieuw concept moeten worden uitgewerkt. Bestaande voorzieningen delen hun ervaringen met de andere scholen. Er is expertise beschikbaar (ondersteuners) om scholen te ondersteunen
- Doel van de trajectgroepen is leerlingen zo veel mogelijk behouden voor het regulier onderwijs dan wel af- en uitstroom voorkomen. Trajectgroepen maken onderdeel uit van de zorgstructuur en ondersteunen deze;
Voorwaarden waar trajectgroepen aan moeten voldoen: interne voorziening/faciliteit waar leerlingen tijdelijk gebruik van maken met drie pijlers: **Begeleiding** leerlingen, **Coach**en van docenten, **Partnerschap** ouders (**BCP**, deze afkorting zal hierna regelmatig worden gebruikt)
- Op het wegvallen van de rugzakken per 1 augustus 2013 is de school voorbereid: vanuit de trajectgroep wordt aan betreffende leerlingen de nodige ondersteuning geboden;
- Met REC 3 en REC 4 is de mogelijkheid van *opting out* besproken t.b.v. financiering van trajectgroepen (al vanaf augustus 2012), wat geresulteerd heeft in een Optimaal-Specialvariant voor alle scholen in schooljaar 2012-2013. In schooljaar 2013-2014 wordt dit omgezet in een *opting out*constructie;
- Met de start van trajectgroepen BCP ontstaan vacatures op de scholen voor trajectgroepbegeleiders. Deze worden zoveel mogelijk ingevuld door ambulante begeleiders. Een regiegroep stelt spelregels voor scholen en REC op m.b.t. het al dan niet aanstellen van AB'ers;
- Aan de betreffende gemeentes wordt een meerjarenverbintenis gevraagd voor de subsidies die aan het swv gegeven worden.

3.3 2012-2013

- Dit is een overgangsjaar: m.b.v. de Optimaal-Specialregeling hebben alle scholen een trajectgroep, bekostigd uit de REC-gelden, aangevuld vanuit de reserves van het swv. Scholen met relatief veel rugzakleerlingen worden gecompenseerd;
- Bestaande trajectgroepen worden gecontinueerd. Hiervoor wordt bij de gemeente Haarlem in 2012 een subsidie van € 60.000 aangevraagd;
- Ontwikkelpunten aan de hand van de scan van de zorgstructuur worden uitgewerkt. Doel: stevige zorgstructuur, fundament, basisprofiel. Dit wordt gefinancierd uit de resterende enveloppengelden;
- Op alle andere scholen starten pilots BCP. Op kleinere scholen kunnen dat kleinere trajectgroepachtige voorzieningen zijn (bijv. maatwerktrajecten);
- In de pilot trajectgroepen heeft trajectgroepondersteuning een onmisbare rol gespeeld. Voor advies en begeleiding bij het maken van plannen, het opzetten van trajectgroepen en het delen van ervaringen wordt de inzet van trajectgroepondersteuning uitgebreid voor de overige scholen;
- Op het wegvallen van de rugzakken per 1 augustus 2013 is de school voorbereid: vanuit de trajectgroep wordt aan betreffende leerlingen de nodige ondersteuning geboden;
- Het principe 'geld volgt leerling' wordt verder uitgewerkt: het schakelloket doet een voorstel voor een werkwijze en een procedure;
- Het schakelloket werkt het overnemen van de indicatiestellingen uit.

3.4 2014-2015

Trajectgroepen BCP worden geëvalueerd, evenals de verdeling van de middelen over de scholen.

4 Financiën:

4.1 2012-2013

- Het laatste jaar van de rugzakken. Scholen hebben dus nog de beschikking over het schooldeel van de rugzakken. Deze middelen worden ingezet voor de trajectgroep (BCP) en aangevuld tot de toegewezen formatie vanuit
 - 1) de middelen van het AB-deel van de rugzak (hier is dan nog niet op bezuinigd) en indien dit niet toereikend is;
 - 2) vanuit de middelen/reserves van het swv.Ten behoeve van 1) is een *opting out* constructie (in de vorm van een Optimaal-Speciaalregeling) voorwaarde;
- Uitgaande van opgave van de scholen van aantal rugzakjes 2010-2011 en *opting out* is een schatting dat er vanuit het swv een aanvulling van circa € 200.000 nodig zal zijn om alle scholen dit schooljaar te kunnen faciliteren met de toegezegde formatie;
- Bij de gemeente Haarlem wordt een subsidie aangevraagd t.b.v. (continuering van de lopende) trajectgroepen van € 60.000,- (2012);
- Geen financiële aanvulling nodig voor Daaf, Paulus en Tender dit schooljaar (komt vanuit rugzakmiddelen);
- Ondersteuning van de trajectgroepen/faciliteiten wordt naar alle scholen uitgebreid (0,2 fte per 3 scholen; in totaal 1,6 fte);
- Opzetten Plusvoorziening waarin Rebound en stagefunctie van Rotonde opgenomen zijn – basisbekostiging als dekking;
- Benodigde aanvullende financiering wordt gegarandeerd uit de reserves van het swv en mogelijke subsidies.

4.2 2013-2014

Rugzakmiddelen vallen weg, alle scholen hebben inmiddels een interne trajectgroepachtige faciliteit BCP met begeleiding van de ondersteuners.

Totale rijksvergoeding	VSO	SWV
5.0 miljoen	3.8 miljoen	1,2 miljoen

Deze cijfers zijn gebaseerd op teldatum okt 2010 en zijn daarmee een indicatie.

Geschatte kosten voor ondersteuning zorgstructuur, trajectgroepen (BCP) en lwoo-scholen zijn circa € 1,7 miljoen.

Tekort wordt dan € 500.000 per jaar.

Ook hiervoor geldt dat het tekort gefinancierd wordt uit de reserves van het swv en mogelijke subsidies.

4 Verevening 2014 – 2020

	Totale rijksvergoeding (miljoen)	VSO (miljoen)	SWV (miljoen)
2014 – 2015	5.0	3.8	1.2
2015 – 2016	5.1	3.8	1.3
2016 – 2017	5.3	3.8	1.5
2017 – 2018	5.6	3.8	1.8
2018 – 2019	6.0	3.8	2.2
2019 – 2020	6.4	3.8	2.6

Volgens verwachting zal tot 2017-2018 jaarlijks uit de reserves geput moeten worden om de tekorten te dekken. Na 2018 is er weer de mogelijkheid om reserves op te bouwen.

Overige besluiten van de ledenvergadering swv-vo Zuid-Kennemerland d.d. 22 februari 2012

1. De vergadering besluit de financiële middelen voor de cluster4-scholen te bevriezen op de stand 01-10-2012. Vervolgens zal om de drie jaar worden bekeken of het aantal leerlingen in dit cluster afneemt en vervolgens zal het jaar erna ook de financiering afnemen. De vergadering besluit eveneens de coördinator de opdracht te geven een protocol op te stellen dat zekerheid geeft aan de betreffende scholen over tijdpaden en consequenties en genoeg tijd geeft om te kunnen reageren op ontwikkelingen;
2. De vergadering besluit dat de initiërende taak in het nieuwe SWV naar de scholen verschuift. De projectleider Passend Onderwijs neemt dit mee in zijn adviezen;
3. Aangaande cluster3-scholen besluit de vergadering dat de coördinator een onderzoek initieert naar de ontwikkelingen in aantallen leerlingen in dit cluster. Aangaande de vraag of cluster3-leerlingen ook in de interne voorziening BCP passen zal de coördinator cluster3-scholen vragen hiertoe expertise te leveren en aanvullend onderzoek doen naar eventueel benodigde middelen;
4. De vergadering besluit dat afstroom, ook afstroom binnen de eigen school, voorkomen moet worden. Hiertoe rapporteert het schakelloket driemaandelijks aan de coördinator en het bestuur op basis van rapportages van elke school. De vergadering besluit tevens dat jaarlijks de afstroom een vast agendapunt op de ledenvergadering is, mede omdat bij grote afstroom de basisbekostiging van de scholen aan de orde is;
5. De vergadering besluit dat, waar het de besteding van gemeenschapsmiddelen aangaat, er verantwoording wordt afgelegd aan het SWV;
6. De vergadering besluit het personeel van Rebound / plusvoorziening als mobiel team binnen het SWV in te zetten waar dat nuttig en nodig is. De coördinator zorgt voor de aansturing. Er wordt gestreefd naar flexibilisering van de contracten;
7. Naar aanleiding van de zorgmiddelen t.b.v. VAVO zal eerst worden onderzocht hoeveel ubo-leerlingen met LGF bij het VAVO onderwijs volgen. Het advies is zo veel mogelijk leerlingen te behouden voor regulier onderwijs.

maart 2012

Hans Nijdeken (penningmeester SWV) en Nenette Dieleman (coördinator SWV)