



Verslag Ondersteuningsplanraad 8 januari 2014

Aanwezig OPR: Larry Zilverberg (LZ), Carlos Murillo (CM), Erwin van der Slik (EVS), Esther Smeenk (ES), Roelien van der Woude (RVW), Peter Truijens (PT), Stephan Cobbenhagen (SC; voorzitter), Marianne Furstner (MF), Bettine Heslinga (BH), Marieke Schaap (MS), Jeroen Hokke (JH), Gert Hald (GH)

Aanwezig swv: Nenette Dieleman (ND), Emma Oomen (EO; notulist).

Afwezig: geen

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 en heet iedereen welkom. S. Cobbenhagen heeft een aantal aanvullingen op de agenda. Hij voegt toe als punt 6. Formeel verlenging aanvragen, punt 7. Vergaderdata bespreken en 8. Wat er op de site komt en dan 9. Rondvraag. De agenda wordt met wijzigingen vastgesteld.

2. Voorstelrondje

GH en JH waren tijdens de eerste vergadering van de OPR verhinderd zodat alle aanwezigen zich nog even kort voor stellen.

3. Notulen van vergadering 18 december

- Bij punt 4a. toevoeging opmerking van SC dat andere stukken worden besproken dan zijn verstuurd via de mail. De MR van het swv blijft een aandachtspunt als het SWV meer personeelsleden krijgt en een MR instelt.
- MF meldt dat zij nog geen standpunt heeft ingenomen over de faciliteitenregeling voor de personeelsgeleding.
- SC voegt toe dat hij heeft opgemerkt dat de personeelsleden volgens de WMS vergoeding in tijd behoren te krijgen.
- Bij punt 4c. moet staan dat de vrijwilligersvergoeding van 50 Euro per vergadering met een maximum van drie vergaderingen per maand is vastgesteld voor de ouders.
- Bij punt 5 het woord 'nieuwigheid' vervangen voor 'uitdaging'.
- Bij punt 7 de datum van de vergadering 18 december 2013 noemen.
- Bij punt 7 een aantal keer 2013 wijzigen in 2014.
- Bij punt 7a 'als het consequenties heeft voor één van de geledingen' verwijderen.
- Bij besluitenlijst wijzigen dat het medezeggenschapsstatuut met wijzigingen is vastgesteld met uitzondering van de faciliteitenregeling. Toevoegen besluitenlijst: de OPR gaat een afspraak maken met Heliomare en Sein om hun input te geven. Met deze wijzigingen zijn de notulen vastgesteld.

4. Toelichting ondersteuningsplan door directeur swv

ND laat eerst een filmpje zien van de VNG over passend onderwijs, deze is te vinden op Youtube door te zoeken op 'passend onderwijs'. Daarna geeft zij een presentatie en stellen de OPR-leden verduidelijkende vragen.

ND vertelt over de route die het ondersteuningsplan heeft afgelegd. Het samenwerkingsverband werkt er al geruime tijd aan. Er lag al een visie en de pilot 'trajectgroepen' loopt al sinds augustus 2011. Het swv heeft het concept ondersteuningsplan geschreven en dit is langs het team van het samenwerkingsverband, de zorgcoördinatoren, de directies, gemeenten, samenwerkingsverband primair onderwijs en aangrenzende samenwerkingsverbanden vo geweest. De leden van het samenwerkingsverband (de besturen) hebben het concept ondersteuningsplan op 9 oktober 2013 vastgesteld. Nu ligt het concept ondersteuningsplan voor bij de OPR en in het OOGO met de gemeenten.

Vragen en discussie ondersteuningsplan

- ES vraagt zich af of er een meer neutraal oordeel kan komen voor de kruisjeslijst of de scholen die ondersteuning ook echt bieden. De kruisjeslijst is een overzicht van wat alle scholen in hun schoolondersteuningsprofiel (SOP) hebben staan. Hierop hebben de MR'en adviesrecht, daarna gaat het naar het swv. Volgens de aanwezigen is het voor scholen niet handig om daar ondersteuning in te zetten die ze niet kunnen bieden en zetten de scholen meestal juist lager in.
- MF vraagt of de extra ondersteuning die de school biedt, betaald wordt vanuit de reguliere bekostiging in tegenstelling tot huidige vaak extra bekostiging (lwoo, rugzakje) . En of scholen hier rekening mee gehouden hebben bij het opstellen van het ondersteuningsprofiel. Dat klopt en extra ondersteuning is optioneel. Er komen steeds wijzigingen in de toekomst.
- BH merkt op dat er altijd een kleine groep leerlingen zal blijven die het niet redden op het reguliere onderwijs, waarvoor in samenwerking met het swv een passende plek gevonden moet worden.
- MS zou het goed vinden als er regels komen over het open kaart spelen van de ouders. Dit wordt ook verbeterd door de overdracht van primair onderwijs naar voortgezet onderwijs en de ontwikkelingsperspectieven die daar ook geschreven worden.
- EVS vraagt wat de procedure is als de voor een leerling meest geschikte school net over de geografische grens van het swv ligt. Als de school op de geografische grens ligt, gaat het zoeken naar een andere school in principe via ons swv. Als het niet lukt een passende plek te vinden binnen ons swv, mag een leerling wel naar een ander swv.
- BH geeft aan dat ze het idee heeft dat het ook een landelijke trend is om leerlingen zoveel mogelijk in het reguliere onderwijs te houden. ND geeft aan dat er in dit swv van alles is bedacht, zoals het +VO, om dit ook waar te maken.
- Het lijkt vanzelfsprekend om de onderwijsbehoeften centraal te stellen, maar er is wel een cultuuromslag voor nodig. Het gaat hierbij ook om andere dingen dan alleen cijfermatige resultaten. Als een leerling bijvoorbeeld helemaal niet lekker in z'n vel zit op een school, kan ook gekeken worden naar andere mogelijkheden. Er is geen diagnose nodig om ondersteuning te krijgen.
- Er zijn al een aantal evaluaties van de trajectvoorziening geweest. Er is een onderzoek onder de ouders geweest of zij meerwaarde zien van de trajectvoorziening in relatie tot de ambulante begeleiders. En ook is er vorig jaar een verslag geschreven. De OPR zou deze graag

inzien. *Afspraak: ND gaat bekijken welke documenten over de evaluatie van de trajectvoorziening naar de OPR doorgestuurd kunnen worden.*

- De naam is nu gewijzigd naar trajectbegeleider, dus niet trajectgroepbegeleider. Dit staat in de presentatie soms nog verkeerd.
- MF vraagt wat de toelatings-/indicatiecriteria zijn. Dit in het kader van transparantie, duidelijkheid en waarborgen, vooral daar waar het de ouders betreft. En ook waar de medezeggenschap dan aan bod komt bij deze gedecentraliseerde opzet. ND antwoordt dat elke school criteria heeft bij welke onderwijsbehoeftes leerlingen gebruik kunnen maken van de trajectvoorziening, dit staat in het school ondersteuningsprofiel (SOP). Als het met een leerling in de trajectvoorziening nog niet gaat, gaan zij samen kijken met de ouders wat de beste oplossing voor het kind is. De scholen zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning die zij bieden. Per school wordt duidelijk aangegeven wanneer de trajectvoorziening niet meer genoeg is. SC vat samen en concludeert dat er dus geen (centrale) criteria zijn geformuleerd.
- Ouders en school bepalen samen wie er bij een MDO aanwezig is, maar volgens de wet moet daar altijd een deskundige bij zijn.
- Voor leerlingen die buiten de voorzieningen vallen, kan er een onderwijs (zorg) arrangement aangevraagd worden. Hier is budget voor, want het swv wil geen thuiszitters meer.
- PrO / Lwoo blijft nog een jaar hetzelfde.
- Volgens het swv hebben scholen als kernactiviteit onderwijs, dus als het om opvoed en opgroei- problemen gaat, moet zo nodig jeugdhulp erbij worden betrokken. Afstemmen en delen van expertise met jeugdhulp is daarom noodzakelijk. Het swv en de gemeente (transitie jeugdzorg) denken met elkaar mee. Het ontwikkelingsperspectief van de leerling zal daarom met toestemming van ouders gedeeld worden met jeugdhulp.
- In deze regio is er nog geen aanbod voor havo/vwo leerlingen met externaliserend gedrag. Het swv is hiernaar aan het kijken.
- Er is baat bij een goed evenwicht en het goed beheersen van de financiën. De bedragen van SEIN en Heliomare zijn er al bij genomen. De financiën hoeven niet leidend te zijn, want het swv is financieel gezond.
- Bij VSO betaalt het samenwerkingsverband waar de leerling woont.
- R. van der Woude merkt op dat voor het passend onderwijs een andere mindset nodig is en dat ze het gevoel heeft dat er gedacht wordt vanuit een positieve benadering en wat de mogelijkheden van leerlingen zijn.
- ND merkt nog op dat het passend onderwijs er niet is op 1 augustus 2014, maar dat het ontwikkelen en verbeteren een dynamisch proces blijft.

5. Formeel verzoek verlenging termijn tot 1 maart 2014 voor instemming met het ondersteuningsplan

SC geeft aan dat hij graag voor de zekerheid alvast de verlenging aanvraagt. De andere OPR-leden stemmen hiermee in en verzoeken tot verlenging van de termijn tot 1 maart 2014.

Het swv stemt bij monde van ND in met deze verlenging tot 1 maart 2014.

6. Volgende vergaderdata

- Het volgende informele overleg zal plaats vinden op woensdag 22 januari 2014 op de Daaf Gelukschool.
- MS geeft aan dat zij hier niet bij aanwezig kan zijn.

- In het volgende overleg wil de voorzitter graag een plan maken hoe de OPR het ondersteuningsplan gaat beoordelen.
- Mogelijk zal SC buiten het overleg om een introductie geven over de anti-havo, hij zal via de mail vragen wie daarvoor belangstelling hebben.
- De volgende reguliere vergadering zal plaatsvinden op 29 januari 2014 bij het swv. CM kan hierbij niet aanwezig zijn. EO zal hierbij aanwezig zijn voor de verslaglegging en ND wordt gevraagd haar agenda vrij te houden.

7. Afspraken voor de site

EO zal de datum van de volgende vergadering op de site zetten. In overleg met het bestuur van de OPR zullen na goedkeuring ook de notulen van de OPR vergaderingen worden. Ook de presentatie van ND van vandaag zal op de website worden geplaatst.

8. Rondvraag en sluiting

- De telefoonlijst wordt aangevuld met alle nummers en zal door EO rondgestuurd worden.
- ES wil graag aan de agenda voor het volgende overleg het punt 'achterban communicatie' toevoegen.
- SC stuurt nog een mail met hoe de leden zich kunnen voorbereiden op de volgende vergadering. Het rooster van aftreden moet ook nog een keer ter sprake komen, waarschijnlijk pas na het instemmingstraject.
- EO overhandigt de ouders de vrijwilligersovereenkomst en verzoekt hen deze na akkoord getekend te retourneren.
- ND wil iedereen adviseren om op de site <http://www.passendonderwijs.nl> te kijken, want daar staat veel informatie.

Besluitenlijst

- ND zal relevante documenten over de evaluatie van de trajectvoorziening naar de OPR-leden doorsturen.
- De OPR doet een formeel verzoek om de termijn van instemming met het ondersteuningsplan te verlengen tot 1 maart 2014. Het swv stemt in met deze verlenging.
- Het volgende informele overleg is op **woensdag 22 januari 2014 19.30-21.30** op de locatie Daaf Gelukschool, Albert Verweylaan 2, Haarlem.
- De daarop volgende reguliere vergadering zal plaatsvinden op **woensdag 29 januari 2014 van 19.30-21.30** bij het swv.
- EO zal in overleg met het bestuur van de OPR de volgende zaken op de site plaatsen: de datum van de volgende vergadering, de goedgekeurde notulen van 18 december 2013, de presentatie van ND en de gemaakte foto van de OPR.
- EO stuurt de contactpersonenlijst met telefoonnummers rond naar de OPR-leden.

Agendapunten voor toekomstige vergaderingen:

- Communicatie met de achterban.
- Wie van de ouders PRO/VSO de leerling plek bezet i.v.m. aftreedschema.
- Rooster van aftreden.
- Advies rondom geschillenroute.
- Voortgang afspraak Heliomare & Sein?