

## **Verslag van de Ondersteuningsplanraad SWV VO Z-K d.d. 26 november 2014**

Aanwezig: Peter Truijens (voorzitter), Marianne Furstner, Gert Hald, Jeroen Hokke, Aad Kuin, Erwin van der Slik, Esther Smeenk, Marianne Wagemans en Jolande Groenheide (notulist)

Afwezig met bericht: Stephan Cobbenhagen, Bettine Heslinga, Emiel Musch en Marieke Schaap

---

### **1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een speciaal welkom aan Jolande Groenheide. Zij notuleert vanavond de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Mededelingen en ingekomen stukken**

- Er is een schriftelijke verklaring van Carlos Murillo binnengekomen, waarin hij aangeeft dat hij zich per 29 september jl. als lid van de OPR heeft teruggetrokken. Daarnaast heeft de voorzitter ook bericht van Emiel Musch ontvangen, waarin hij aangeeft dat hij zijn plaats binnen de OPR beschikbaar stelt, omdat hij zijn schoolwerk niet meer kan combineren met de OPR.
- De voorzitter meldt dat er enkele afmeldingen zijn: Stephan, Bettine en Marieke. Zij heeft aangegeven aan Peter niet te weten wanneer zij weer aanwezig kan zijn en stelt om die reden haar plaats beschikbaar.
- Marianne meldt dat zij tot 20.15 uur aanwezig is.
- Marianne Furstner meldt dat Jason Pijnaker, oud leerling van de GMR, graag met de OPR wil praten over het passend onderwijs en informatie wil uitwisselen hoe de samenwerking met de gemeente verloopt en hoe de voorzieningen zijn geregeld. Hij neemt daartoe nog contact op met de voorzitter.
- Jeroen heeft contact gehad met de voorzitter van de OPR van het SWV Amstelland en Meerlanden. Jeroen meldt dat zij graag informatie willen uitwisselen met onze OPR over diverse onderwerpen, onder andere hoe is de samenwerking tussen het SWV en de OPR en hoe verloopt de communicatie met de achterban. Er wordt afgesproken om voorafgaand aan de eerstvolgende vergadering van het OPR, van 19.00 tot 19.30 uur, een informeel overleg te plannen waarin deze uitwisseling kan plaatsvinden. De OPR-leden kunnen, als zij daar behoefte aan hebben, bij dit overleg aansluiten. Jeroen regelt deze afspraak.

### **3. Verslag OPR-vergadering d.d. 24 september 2014**

- Pag. 1, punt 3, OOGO: Aad heeft informatie over OOGO en de laatste notulen van OOGO uitgeprint. Deze informatie gaat rond in de vergadering.
- Pag. 2, punt 4, voorstel OPR reglement: Marianne Wagemans leest voor wat er in het reglement vermeld staat over schorsing en uitsluiting van leden. Hieruit concludeert de OPR dat het niet mogelijk is om dit gedeelte scherper te formuleren. De tekst wordt als bijlage bij de notulen meegestuurd.

### **4. Indrukken vanuit de achterban**

In de vorige OPR is afgesproken om meer tijd te nemen voor uitwisseling en het informeren van elkaar. De voorzitter geeft aan dat hij het jammer vindt dat Emil Musch niet meer in de OPR aanwezig is om het standpunt van de leerlingen te formuleren. De voorzitter vraagt aan de aanwezigen naar hun ervaringen tot nu toe.

- Jeroen Hokke meldt dat leerlingen in het speciaal onderwijs op zich geen verschil zullen merken. Wat hem wel is opgevallen, is dat de communicatie tussen de school en de

leerling nog niet optimaal is. Vanuit de Paulus Mavo zijn er 6 kinderen bij het Haarlem College ingestroomd, waarvan de overdracht niet goed is verlopen. Uit de dossiers bleek dat de zorg, die deze kinderen nodig hadden, niet door de Paulus is geleverd. Volgende week vindt hierover een gesprek plaats, waarbij mensen van de Paulus Mavo aanwezig zijn. Jeroen koppelt de uitkomst van het gesprek terug naar de OPR.

- Esther meldt dat haar zoon een REC4 beschikking heeft. De mevrouw die haar zoon begeleidde, heeft gemeld dat zij deze begeleiding niet meer kan verzorgen in verband met passend onderwijs. De mentor zou een aanvraag hebben ingediend voor ambulante begeleiding. Zij was hier niet van op de hoogte. Esther geeft aan dat ouders totaal geen zicht hebben op het verloop van deze processen en ook niet duidelijk is welke documenten daarop van toepassing zijn. Zij zou graag zien dat daar meer duidelijkheid over kwam, zodat de ouders niet afhankelijk zijn van allerlei instanties. Esther stelt voor om een folder op te stellen, waarin de processen beschreven staan en om op de website een plek te creëren waar mensen hun tips en tops kunnen achterlaten.
- Marianne Wagemans heeft in de MR van Hageveld de werkzaamheden van het OPR toegelicht. Op de website van Hageveld staat niets over het OPR vermeld en dat wil het Hageveld ook zo houden. VIA wordt wel op de website genoemd.
- Marianne Furstner meldt dat men ook buiten de regio bekend is met de goede kwaliteit van de zorg die de Gunning Daaf Geluk levert, maar dat er een terughoudend beleid wordt gevoerd om door te verwijzen naar de Gunning. De Gunning bereidt de kinderen goed voor op de maatschappij en er zijn doorstroommogelijkheden naar verschillende niveaus mogelijk. Deze mogelijkheden worden niet bij andere SWV-en aangeboden. Aad meldt dat de Daaf Geluk en de Paulus vol zitten en de regio hiermee een capaciteitsprobleem heeft. Er wordt momenteel gekeken naar de mogelijkheden om dit in gezamenlijkheid op te lossen.
- Erwin meldt dat de zorgcoördinator van het Gertenbach sinds de invoering van passend onderwijs een veel centralere rol in de school heeft gekregen. Verder heeft hij geen opmerkingen van ouders gekregen.
- Gert geeft aan dat er meer MDO's worden georganiseerd. De Gunning heeft veel cluster 4 kinderen en men moet ervoor waken dat er niet teveel gefocust wordt op het onderwijs. Het welzijn van de kinderen gaat voor en om die reden is het belangrijk dat deze kinderen in hun kracht worden gezet.
- De voorzitter meldt dat het toepassen van dyslexie op het ECL nog niet in orde is. Kinderen kunnen de toetsen niet volgens het dyslexie protocol maken.

De voorzitter concludeert dat deze uitwisseling van informatie en ervaringen als prettig wordt ervaren en stelt voor om hier een vast agendapunt van te maken. De OPR gaat hiermee akkoord.

## **5. Notitie kwaliteitszorg**

De OPR bespreekt in het kort de onderwerpen die op de monitorkalender vermeld staan en waarvan de rapportages op verschillende tijdstippen verschijnen. De OPR wil graag meer informatie over een aantal onderwerpen en vraagt aan Aad of het mogelijk is om een presentatie te verzorgen over de volgende onderwerpen: tevredenheidsonderzoek onder de leden, Klachten en geschillen, MDO's, Trajectvoorzieningen, aantallen Thuiszitters, VSO plaatsendaling of -stijging en de financiële consequenties. Aad neemt dit verzoek mee. Aad vraagt of de OPR geïnteresseerd is in de management informatie, die 4x per jaar verschijnt. Deze rapportage geeft in het kort weer wat de laatste ontwikkelingen zijn, wat er speelt in het SWV en bevat ook VSO cijfers. De OPR geeft aan dat zij deze informatie graag wil ontvangen. Aad zorgt ervoor dat de OPR de laatste management informatie ontvangt.

## **6. Thuiszittersprotocol**

Aad meldt dat dit protocol bedoeld is om ervoor te zorgen dat een kind geen thuiszitter wordt en om het verzuim terug te dringen. Er wordt kort uitgewisseld hoe de scholen zich inzetten om thuiszitters te voorkomen. Het protocol Thuiszitters wordt in de volgende vergadering verder besproken.

## **7. Geschillenroute vervolg**

Esther en Nenette hebben 'de geschillenroute voor geschillen bij het SWV Z-K' verder uitgewerkt en een geschillenroute opgesteld. Esther licht de route kort toe en benadrukt dat het uiteindelijke doel van deze route is om te komen tot een oplossing. De OPR gaat akkoord met de geschillenroute. Aad brengt de geschillenroute ter goedkeuring in bij het bestuur en de leden van de OPR. Na goedkeuring wordt de route op de site geplaatst.

## **8. Rooster van aftreden en invullen vacature**

Jeroen heeft het rooster van aftreden OPR en het voorstel rooster van aftreden opgesteld. In het voorstel zijn drie scenario's opgenomen. De scenario's worden kort besproken. De OPR geeft de voorkeur aan scenario 2. Dit onderwerp wordt in de volgende vergadering verder te besproken.

Marianne Wagemans stelt voor om het volgende met Marieke af te spreken: Marieke kan dit schooljaar mogelijk niet meedoen aan de OPR vergaderingen en stapt pas weer in de OPR als zij zich weer beter voelt. De OPR vindt dit een goed idee. De voorzitter legt dit voorstel aan Marieke voor.

Er zijn momenteel 2 vacatures binnen de OPR: 1 vacature voor oudergeleding Pro/VSO en 1 vacature voor de leerling geleding Pro/VSO. De OPR besluit om verkiezingen uit te schrijven om nieuwe leden te werven. Het volgende wordt afgesproken. Gert zorgt ervoor dat eind deze week de brief verstuurd wordt, waarin de VSO-scholen gevraagd wordt om ouders en leerlingen te benaderen om zich kandidaat te stellen voor de OPR (in principe tot 2017). De deadline is uiterlijk donderdag 18 december a.s. Bij meerdere kandidaten worden er verkiezingen uitgeschreven.

## **9. Website**

De website van het SWV wordt aangepast. Aan de OPR wordt gevraagd of zij specifieke wensen hebben ten aanzien van de website. De volgende onderwerpen worden genoemd:

- De Geschillenroute;
- Proceswerk: waar sta ik, wat is er mogelijk en waar kan ik wat krijgen.
- Wat houdt passend onderwijs precies in;
- Wat houdt de OPR in en wat doet de OPR;
- Overstap van primair onderwijs naar voortgezet onderwijs.

Daarnaast wordt vanuit de OPR gevraagd of het mogelijk is om op de sites van de scholen een link te plaatsen die verwijst naar het SWV.

Aad neemt deze opmerkingen mee. De nieuwe site is over ongeveer 2 à 3 maanden operationeel.

## **10. Voorbereiding OPR vergadering van 28 januari 2015**

Agendapunten voor de volgende vergadering:

- Indrukken vanuit de achterban;
- Het bepalen van speerpunten voor 2015 naar aanleiding van het Activiteitenplan;
- Jaarkalender 2015 samenstellen (onderwerpen die de OPR in 2015 wil bespreken);
- Protocol Thuiszitters;
- Invullen vacatures OPR;
- Rooster van aftreden;
- Management informatie SWV VO Z-K.

## **11. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen vragen. De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.

### Actiepuntenlijst OPR SWV VO Z-K d.d. 26 november 2014

| <b>Datum</b>  | <b>ACTIEPUNT</b>   | <b>Af te handelen voor:</b> | <b>Door:</b> |
|---------------|--|-----------------------------|--------------|
| 26.11.2014-01 | Afspraak maken OPR SWV A&M en OPR SWV VO Z-K op 28 januari 2015 om 19.00 uur.                    | 28 januari 2015             | Jeroen       |
| 26.11.2014-02 | Presentatie van diverse onderwerpen van monitorkalender  | t.z.t.                      | Directie     |
| 26.11.2014-03 | Versturen management informatie (4x per jaar) naar OPR   | Loopt                       | Directie     |
| 26.11.2014-04 | De geschillenroute ter goedkeuring aan het bestuur en de leden van de OPR voorleggen             | Januari                     | Directie     |
| 26.11.2014-05 | Verkiezingen uitschrijven i.v.m. vacatures voor oudergeleding Pro/VSO en leerlingeleding Pro/VSO | Januari/februari            | Gert         |

## **BIJLAGE BIJ AGENDAPUNT 3**

### **Schorsing en uitsluiting van (G)MR-leden**

Het komt soms voor dat een lid van de medezeggenschapsraad niet functioneert zoals gewenst. In hoeverre is het dan mogelijk om in te grijpen door een lid te schorsen? En is het mogelijk om een MR-lid uit te sluiten van verdere deelname aan de MR?

#### **Verplichtingen voor een MR-lid**

MR-leden krijgen met hun verkiezing tot lid van de medezeggenschapsraad het vertrouwen van hun achterban. Het MR-lidmaatschap brengt een aantal verplichtingen mee, bijvoorbeeld het serieus uitvoeren van de MR-taken en zich collegiaal gedragen tegenover andere MR-leden. Ook mag worden verwacht dat een MR-lid de vergaderingen voorbereidt en bijwoont, luistert naar de mening van anderen en discussieert op basis van argumenten. Tenslotte dient een MR-lid open te staan voor communicatie met de achterban. Meestal gaat dat goed, maar wat te doen als het niet goed gaat?

#### **Wat staat er in de WMS?**

Verschillen van mening of onderlinge wrijving kunnen het werken in de MR belemmeren. Dit betekent echter niet dat er sprake is van het slecht functioneren van één of meer MR-leden en het is zeker geen reden voor het uitsluiten van een MR-lid. Ieder MR-lid heeft recht op een eigen mening en om als MR over een beleidsvoorstel te adviseren of er mee in te stemmen is geen unanimititeit nodig. Wel moeten MR-leden met elkaar in gesprek blijven en elkaars mening respecteren, maar verschillende opvattingen zijn geen reden om maatregelen tegen een MR-lid te nemen.

In feite is er geen wettelijke grond voor het schorsen of uitsluiten van MR-leden. Wel is het mogelijk om hierover een passage op te nemen in het medezeggenschapsreglement. In artikel 28 van het modelreglement voor de medezeggenschapsraad (zoals opgenomen op [www.infowms](http://www.infowms.nl)) is dit uitgewerkt.

#### **Wat staat er in het modelreglement?**

In het modelreglement staat nader omschreven wanneer een MR-lid in gebreke blijft. Dat is als:

- het MR-lid ernstig nalatig is in het naleven van de wet en van het medezeggenschapsreglement;
- het MR-lid de plicht tot geheimhouding schendt voer gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden;
- het MR-lid een ernstige belemmering vormt voor het functioneren van de MR.

Een MR die het modelreglement heeft overgenomen kan op grond van dit artikel vaststellen dat een MR-lid onvoldoende functioneert. Ingrijpen is dan mogelijk.

#### **Manieren om in te grijpen**

In artikel 28 van het modelreglement staat ook hoe kan worden ingegrepen. Het begint ermee dat de MR een tekortschietend MR-lid wijst op zijn verplichtingen. De overige MR-leden voeren dan een gesprek met het desbetreffende lid waarin ze duidelijk maken wat er ontbreekt aan het functioneren. Aan het eind van zo'n gesprek worden afspraken gemaakt te verbetering en wordt een termijn afgesproken waarbinnen dat dient te gebeuren. Als er dan toch geen verbetering optreedt, kunnen de overige MR-leden hun collega MR-lid verzoeken zich terug te trekken als MR-lid. Dat verzoek kan pas worden gedaan als minimaal tweederde van de MR-leden het hier mee eens is. De MR kan iemand dus niet dwingen zijn zetel op te geven.

Eén van de geledingen kan ook ingrijpen door een lid uit hun midden van deelname aan de MR uit te sluiten. Ook in dit geval is een tweederde meerderheid noodzakelijk, maar dan van de geleding. In feite gaat het dan om een schorsing. Een schorsing is altijd tijdelijk en kan hooguit drie maanden duren. Een voornemen tot schorsing moet altijd schriftelijk aan de betrokkene worden meegedeeld. Pas als deze in de gelegenheid is gesteld zich, al dan niet in tegenwoordigheid van een raadsman, tegen de beschuldiging te verweren, kan de schorsing daadwerkelijk ingaan. De mogelijkheden om in te grijpen zijn in de praktijk dus beperkt; definitief iemand schorsen is wettelijk niet mogelijk.

**Hoe verder met de MR?**

Een MR-lid kan na een indringend gesprek besluiten zijn zetel vrijwillig op te geven. In dat geval moet de MR op zoek naar een nieuw lid. Wil een MR-lid niet opstappen dan kan eventueel (externe) bemiddeling worden ingeschakeld bij het zoeken naar een oplossing.

Als het tot een schorsing komt, kan de MR de drie maanden gebruiken om weer nader tot elkaar te komen, inclusief het geschorste lid. In deze periode moet duidelijk worden wat de leden onderling van elkaar verwachten als het gaat om houding, gedrag en inzet. En voor allen geldt dat het belang van de school steeds voorop moet worden gesteld.

**Rol schoolleiding**

Een slecht functionerend MR-lid is een zaak van de MR en van de geleding waar hij of zij uit voortkomt. De schoolleiding kan eventueel een bemiddelende rol spelen in een situatie waar disfunctioneren aan de orde is, maar schoolleiding noch bovenschools management hebben enige stem in het besluit een lid op zijn opstelling met betrekking tot MR-zaken aan te spreken.

**Rol achterban**

In feite kan de achterban als enige ervoor zorgen dat een MR-lid uit de MR verdwijnt. Dat kan niet tussentijds, maar wel op het moment dat er verkiezingen zijn door er dan voor te zorgen dat het betreffende MR-lid niet wordt herkozen.