

Verslag van de jaarlijkse ontmoeting Raad van Toezicht en OPR van het SWV VO Z-K op woensdag 24 maart 2021

Aanwezig OPR: Gemma Jansen (onafhankelijk voorzitter), Fons Alkemade (lid oudergeleding), Linde Nijssen (lid leerlinggeleding), Kelly Simon (lid personeelsgeleding) en Jolande Groenheide (ambtelijk secretaris OPR/verslag)

Aanwezig RvT: Hester Minnema (technisch onafhankelijk voorzitter) en Henk Post (lid van de Raad van Toezicht en voorzitter van het CvB van Dunamare)

Hester Minnema heet iedereen welkom. Er volgt een voorstelronde.

Hoe vindt de OPR dat het met het Samenwerkingsverband gaat en hoe is de relatie met de bestuurder in het bijzonder?

Reacties vanuit OPR:

- Er worden interessante onderwerpen besproken. De bestuurder luistert goed naar de vragen vanuit de OPR en beantwoordt deze ook zo goed mogelijk. Het bijzondere aan De bestuurder is dat hij zaken zo kan uitleggen dat het voor iedereen duidelijk is.
- De relatie met de bestuurder is positief. Het is wel zo dat de bestuurder altijd een voorsprong heeft op iedereen, maar ondanks dat toch alle informatie goed uitlegt. Wat wel een punt van aandacht is, is dat de bestuurder een spilfunctie heeft binnen het SWV. Wie vervangt de bestuurder als hij uitvalt? De OPR heeft in de laatste vergadering mee mogen praten over het Bestedingsplan reserves en daar kan ik als eenvoudig OPR-lid eigenlijk niet over oordelen. Om die reden heb ik mij onthouden van stemming.
- De overige leden van de OPR geven aan te hebben ingestemd met het bestedingsplan reserves omdat zij de uitleg van de bestuurder steekhoudend vonden en er vertrouwen in hebben dat de bestuurder deze taak goed kan en gaat uitvoeren. De bestuurder straalt ook uit dat hij verstand van zaken heeft.
- De bestuurder straalt kracht uit om mensen mee te krijgen en te verbinden. Het zou wel goed zijn als iemand in de komende jaren met hem mee gaat lopen om in gewerkt te worden op bepaalde taken.

Reactie vanuit de RvT:

De RvT heeft het gevoel dat de bestuurder onafhankelijk is, goed in zijn vel zit en veel plezier heeft in zijn functie als bestuurder van het SWV. In de RvT is ook gesproken over de kwetsbaarheid van de bestuurder. Hij is in feite niet kwetsbaar maar gezien zijn leeftijd is het de vraag hoe lang hij deze taak nog gaat uitvoeren en hoe de RvT deze transitie zou kunnen organiseren. Dit punt is ook al met hem besproken. Een optie is om in de komende jaren een tweede persoon naast hem aan te stellen, die Johan kan coachen en aan wie hij zijn taken te zijner tijd kan overdragen.

Is de OPR van mening dat het SWV bezig is met de dingen waarvoor zij zijn aangesteld? Met andere woorden zijn ouders/docenten/leerlingen bekend met de werkzaamheden van het SWV?

In een van de OPR-vergaderingen is met de bestuurder gesproken over de toegankelijkheid van de website van het SWV PO en VO en dan met name over de informatie die voor ouders beschikbaar is. Vanuit de OPR is een aantal tips en ideeën aangedragen voor verbetering van de websites.

In het najaar heeft de OPR een enquête onder ouders uitgevoerd. Een lid van de OPR gaat de resultaten van de ouderenquête naast de belangrijkste conclusies van het rapport 'De staat van de ouder 2020' leggen, om te onderzoeken of deze met elkaar overeenkomen. Uit de ouderenquête kwam onder andere naar voren dat de communicatie naar de ouders lang niet altijd op orde is en dat ouders meer inspraak willen bij het bepalen van de zorg voor hun kind. Hierop aansluitend meldt een personeelslid van de OPR, dat zij als zorgcoördinator deel uit maakt van het zorgteam op haar school. Een groot deel van haar werkzaamheden als zorgcoördinator gaat op aan het invullen van formulieren

en het contact leggen met diverse organisaties, het inlichten van ouders en het terugkoppelen van deze informatie. Door de tijdsdruk en werkdruk loopt zij achter de feiten aan. De coronatijd heeft één voordeel, namelijk halve klassen, waardoor zij nu tijd heeft om de kinderen te zien en daar waar nodig bij te sturen. Mogelijk dat dit ertoe leidt dat er minder kinderen in de zorgtrajecten terecht komen.

Herstructurering van het onderwijs. Waar denken jullie als OPR dan aan?

Een systeem waarbij leerlingen tot hun 15^e jaar op dezelfde school zitten en een systeem met kleinere klassen. Jongeren moeten op jonge leeftijd overstappen naar een andere school en moeten keuzes maken waar zij nog niet aan toe zijn.

Merkt de OPR dat het SWV ook last heeft van bureaucratie?

OPR: over het algemeen zijn er teveel regels waar de scholen rekening mee moeten houden.

Daarnaast zorgt de hoeveelheid aan formulieren, die moeten worden ingevuld, voor een hoge werkdruk. Eén systeem waarin de informatie met betrekking tot de zorg/ondersteuningsvraag van een leerling staat vermeld en die toegankelijk is voor de diverse zorgorganisatie, zou daarbij helpen.

RvT: bureaucratie groeit vanzelf. Om die reden is het van tijd tot tijd goed dat gekeken wordt waar het onnodig is.

Resultaat ouderenquête

De OPR heeft de analyse van deze enquête met de RvT gedeeld. Deze analyse is in de Ledenvergadering en de voortgangscommissie besproken. Daarnaast is gesproken over het inrichten van het Oudersteunpunt. Ouders geven aan dat zij meer behoefte hebben aan ondersteuning en dan in de vorm van een persoon die naast hen staat en hen in een aantal zaken door het proces heen kan begeleiden.

- OPR: uit de enquête kwam naar voren dat een aantal ouders zich afvraagt waarom hun kind niet naar het speciaal onderwijs mag, terwijl zij van mening zijn dat dit de juiste plek is voor hun kind.
RvT: de wetgeving is van mening dat teveel kinderen naar het speciaal onderwijs gaan en wil juist dat er minder kinderen naar het speciaal onderwijs gaan. Het onderwijs moet inclusief onderwijs zijn. Waar niet aan gedacht is, is om de klassen daarop aan te passen. Verder is het zo dat speciale scholen, zoals De Gunning en Daaf Geluk, geen leerlingen meer kunnen plaatsen, omdat de scholen daar de ruimte niet voor hebben. Het SWV (en de wetgever) stelt zich op het standpunt, dat waar mogelijk ieder kind in het reguliere onderwijs een plek moet vinden. Alleen voor die kinderen waar dat echt niet wenselijk is of waar de belasting voor de reguliere school onevenredig hoog wordt, moet er een mogelijkheid zijn om speciaal onderwijs in kleine groepen aan te bieden.
- OPR: als er meer aandacht en tijd voor de leerlingen is, is er zoveel meer mogelijk om de leerlingen te begeleiden. Dat is nu niet mogelijk. De hoge werkdruk onder docenten zorgt ervoor dat het zelfs niet mogelijk is om andere docenten in te lichten over de ondersteuningsbehoefte van bepaalde leerlingen. RvT: de bestuurder van het SWV heeft daar gelukkig oog voor en probeert om binnen het systeem in individuele gevallen en de grenzen van het systeem een pragmatische oplossing te vinden.
- OPR: de overheid stelt een groot bedrag beschikbaar voor scholen om achterstanden die tijdens corona zijn opgelopen in te lopen. Heeft Dunamare al plannen hoe zij dit bedrag gaat besteden?
RvT: OCW heeft aan de besteding van het Nationaal Programma Onderwijs, steunprogramma voor herstel en perspectief, een opdracht verbonden. Dunamare heeft een plan met lijst van interventies opgesteld, waarin wordt aangegeven hoe zij deze financiële middelen willen gaan inzetten. De besteding daarvan verloopt via een scan. Maar benadrukt wordt dat het om een tijdelijke oplossing gaat, waarbij de schoolbesturen over 2 jaar weer terugvallen op hun huidige budget.
- RvT: zijn er nog andere zaken uit de enquête naar voren gekomen waar het mis is gegaan met een kind? Hoe kan de RvT ervan op aan dat dit soort signalen ook hen bereikt?
OPR: een aantal ouders heeft, in de vrije ruimte van de enquête, aangegeven dat zij benaderd mogen worden. Het is de bedoeling om in de komende tijd contact met deze ouders op te nemen. Deze reacties worden verwerkt in een rapport. Uit de enquête kwam ook naar voren dat een aantal ouders ontevreden was over de overgang naar het Spaarne College. RvT: dit is bij het bestuur van Dunamare bekend. Het bestuur heeft daar de nodige acties op ondernomen. Daarnaast is door de

coronaperikelen is ook de laatste lotings- en aanmeldprocedure complex verlopen. Hopelijk kan er volgend jaar weer normaal worden gewerkt waardoor de verdeling gelijkmatig verloopt.

- OPR: wat ook opvalt, is het aantal ouders en docenten dat eigenlijk niet weet hoe zij met een leerling met ondersteuning moeten omgaan, waar zij deze informatie kunnen opvragen en wat het passend onderwijs in de praktijk betekent. Dit is één van de speerpunten van de OPR “wees duidelijk over Passend Onderwijs, wat het wel en wat het niet is” en de bestuurder wordt daar regelmatig over bevraagd. Een ander speerpunt van de OPR is het schoolondersteuningsprofiel. Geeft het schoolondersteuningsprofiel een realistisch beeld van wat de school werkelijk levert of is het iets dat ze willen leveren maar niet -altijd- lukt? Er ontstaat een korte discussie, waaruit naar voren komt dat het onderwerp passend onderwijs eigenlijk niet binnen de MR-en en GMR-en ter sprake komt. Er wordt afgesproken om aan de bestuurder te vragen om hierop actie te ondernemen en bij de MR-en na te vragen: 1. In hoeverre zijn de (G)MR-en op de hoogte van het passend onderwijs? 2. Hoe wordt het passend onderwijs binnen hun school vorm gegeven? en 3. Wordt het passend onderwijs apart in het schoolplan is opgenomen?

Tot slot wordt nog kort gesproken in hoeverre de OPR-leden merken dat hun school zich bewust is van de mogelijkheden binnen het passend onderwijs? Er wordt geconcludeerd dat daarbij een aantal factoren een rol kan spelen, onder andere: 1. Het niveau van de leerlingen; 2. Soort school; mavo en kader hebben relatief meer leerlingen die behoefte hebben aan extra ondersteuning. 3. Verschil jongen/meisje: jongens haken vaker af door gedrags- en ontwikkelingsproblemen; 3. De druk vanuit de samenleving.

Hester en Henk bedanken Gemma, Linde, Kim en Fons voor het prettige gesprek en bedankt hen voor hun (digitale) aanwezigheid. De ontmoeting wordt om 18.15 uur afgesloten.